

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Истра Московской области

«14» марта 2012 года
17 час. 00 мин.

Следователь по особо важным делам следственного отдела по г. Истре Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Московской области старший лейтенант юстиции Юшин Н.В., рассмотрев материал проверки №275 ПР-11 сообщения о преступлении – заявление Блохина О.А. и других о фальсификации результатов выборов 04.12.2011, поступившие 12.12.2011 из Истринской городской прокуратуры,

УСТАНОВИЛ:

В следственный отдел по г. Истре Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Московской области 12.12.2011 из Истринской городской прокуратуры Московской области для проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ и принятия решения поступило заявление Блохина О.А.

По результатам проверки 11.01.2012 следователем по особо важным делам следственного отдела по г. Истре Юшиным Н.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1. ст. 24 УПК РФ.

11.01.2012 постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.01.2012 отменено руководителем следственного отдела по г. Истре как необоснованное, и материал направлен для проведения дополнительной проверки.

10.02.2012 по результатам проведения дополнительной проверки следователем по особо важным делам следственного отдела по г. Истре Юшиным Н.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1. ст. 24 УПК РФ.

13.02.2012 постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2012 отменено руководителем следственного отдела по г. Истре как необоснованное, и материал направлен для проведения дополнительной проверки.

В ходе проведения проверки установлено следующее:

В своем заявлении Блохин О.А. высказывает доводы о фальсификации результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва. Опрошенный Блохин О.А. пояснил, что он ни в какой политической партии не состоит и периодически принимает участие в выборах компаниях. На выборах проходивших 04 декабря 2011 года он был назначен территориальной избирательной комиссией (ТИК) по предоставлению политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (КПРФ) членом участковой избирательной комиссии (УИК) №690 в пос. Снегири, Истринского района Московской области. В ходе проведения выборов 04.12.2011 им были выявлены нарушения, о которых он указал в графе «особые мнения» в приложение к протоколу участковой избирательной комиссии №1. Нарушения коснулись проведения порядка подсчета голосов, протокол в увеличенной форме не был заполнен до отъезда избирательной комиссии в Администрацию Истринского района. Иных грубых нарушений выявлено не было. Также им было обнаружено, что данные о количестве голосов за политические партии на интернет сайте Центральной избирательной комиссии (ЦИК) не соответствовали количеству голосов отраженных в протоколе УИК №690, который был лично им подписан. Он увидел, что на вышеуказанном интернет сайте имело место не соответствие количества голосов, согласно протоколов УИК №691, 692, 963 Истринского района Московской области.

Согласно представленных данных, часть голосов из всех политических партий, кроме партии «Единая Россия», были убраны и распределены в пользу политической партии «Единая Россия», то есть имела место фальсификация итогов результатов выборов. Кем именно была осуществлена данная массовая фальсификация ему не известно. Он считает,

что в действиях неустановленных лиц, усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст.ст. 141, 142 УК РФ.

С аналогичными заявлениями в следственный отдел по г. Истре обратились:

- Куликов П.В. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК № 667, 669, 673, 675, 678;

- Николаев В.М. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №675;

- Кручин М.Н. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №667;

- Шапошник С.П. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №692;

- Горцакова Н.В. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №691;

- Семенов А.А. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №689;

- Решетов В.С. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №670;

- Васильев Л.Н. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК пос. Снегири, Истринского района, Московской области;

- Кузнецов В.Н. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК Истринского района, Московской области;

- Шамурин Р.Б. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №669;

- Якимов А.Е. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №721;

- Надежин Б.Б. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №№: 671, 672, 673, 675, 676, 678, 687, 690, 696, 698, 702, 704, 708, 710, 716, 717;

- Жмуркин В.В. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №669;

- Маковеева А.А. с доводами о фальсификации выборов 04.12.2011 на избирательных участках всей России;

- Голиченко А.О. с доводами о фальсификации итоговых протоколов УИК №669.

Опрошенная в ходе проведения проверки секретарь ТИК Истринского района Московской области Сотникова А.И. пояснила, что она периодически принимает участие в выборных компаниях. Председатель территориальной избирательной комиссии Зубова Татьяна Васильевна назначена Избирательной комиссией Московской области 24.11.2010 сроком на 5 лет. Секретарь и заместитель председателя избираются из числа членов избирательной комиссии, которая формируется областной избирательной комиссией. С 2010 года сроком на 5 лет она назначена секретарем ТИК.

При проведении выборов, а именно по их завершению, членами УИК зарегистрированными на данном участке, в том числе с участием наблюдателей, проводится подсчет голосов. Об этом составляется протокол заседания участковой избирательной комиссии. В протокол согласно графам вносятся все данные и результаты, полученные в ходе проведения выборов, при этом данные согласовываются с членами комиссии. Данные проверяются, в том числе проверяются по таблице контрольных соотношений. После того как протокол составлен и согласован, он подписывается всеми членами УИК, кроме того члены комиссии с правом решающего голоса обязаны подписать данный протокол. Если у лиц есть жалобы, то они выражают их в письменной форме и приобщают к протоколу, при этом в протоколе отражается, что у члена комиссии имеется особое мнение. Избирательные бюллетени и вся внутренняя документация участковой комиссии при всех участвующих и присутствующих лицах упаковывается и опечатываются, при этом на бирках ставят свои подписи члены комиссии, а также по желанию любой присутствующий при подсчете голосов. По желанию участвующих лиц им выдается копия протокола, заверенная председателем, или его заместителем либо секретарем, печатью участковой избирательной комиссии, реестровым номером. Обычно печать и данные записи ставятся на лицевой части протокола, в правом верхнем углу. О выдаче копий составляется соответствующий реестр, в котором отмечается номер копии, кем и кому она выдана и подписи данного лица. В ином случае, без соблюдения данных норм и правил, копия протокола считается недействительной. Все бланки необходимых документов, в том числе реестров выдачи протоколов выдаются каждой УИК.

После этого председатель, совместно с членами комиссии привозят протокол, жалобы в ТИК. Протокол составляется в двух экземплярах, при этом один остается в участковой избирательной комиссии, а первый экземпляр сдается в территориальную избирательную

комиссию. Протокол при сдаче проверяется членами рабочей группы из числа членов ТИК, на правильность выполнения контрольных соотношений. При этом также присутствуют наблюдатели и иные предусмотренные законом лица. После этого председатель УИК вносит данные в увеличенную форму сводной таблицы и лично подписывает эти данные. Данная таблица находится на обозрении, и в поле зрения наблюдателей и иных лиц. Затем протокол поступает системному администратору, который работает с группой (не менее двух) ТИК с правом решающего голоса и в присутствии наблюдателей. Данные протоколов вводятся в автоматизированную систему ГАС Выборы. После приема протокола, автоматизированная система проверяет и принимает переданную информацию и выдает электронную распечатку, то есть документ подтверждающий прием протокола. Один экземпляр, подписанный системным администратором и членами ТИКа выдается под роспись председателю УИК, а второй экземпляр находится в ТИК. После сдачи протоколов всеми УИК, составляется протокол ТИК, который по аналогии подписывается членами ТИК, после чего он незамедлительно отвозится в областную избирательную комиссию вместе с первыми экземплярами протоколов УИК.

После сдачи протоколов в областную избирательную комиссию, в том случае если нет жалоб и оснований для повторного подсчета голосов, то вся документация с УИК сдается на хранение в ТИК, и хранятся: внутренняя документация и избирательные бюллетени до года, а протоколы, сводные таблицы до 5 лет.

При проведении выборов 04.12.2011 в Истринском районе было 55 участковых избирательных комиссий. При сдаче протоколов УИК об итогах голосования, ей они были лично проверены на правильность заполнения и наличие помарок, исправлений, наличие подписей, печатей, то есть полное соответствие требованиям закона. Особых мнений и жалоб по результатам выборов 04.12.2011 в ТИК не поступило. Основаниями для проведения повторного подсчета голосов, является наличие ошибок при подсчете, либо наличие обоснованных жалоб о нарушениях, допущенных в ходе подсчета голосов. Данные основания рассматриваются в трехдневный срок.

В случае, если проводится повторный подсчет голосов, опять собираются члены комиссии, наблюдатели и иные присутствующие лица, вновь проходит заседание комиссии и составляется повторный протокол, на котором обязательно ставится отметка «Повторно». По результатам выборов 04.12.2011 фактов проведения повторных подсчетов голосов не имелось.

В ходе проведения проверки опрошены члены участковых избирательных комиссий Истринского района Московской области, которые по своей сути дали аналогичные пояснения, в частности, что нарушений в ходе проведения выборов 04.12.2011 не наблюдалось, по окончании выборов и подсчете голосов жалоб не поступало, всем желающим членам УИК и наблюдателям были выданы надлежащим образом заверенные копии итоговых протоколов, о чем были составлены соответствующие реестры.

Также в ходе проверки установлено, что на некоторых избирательных участках Истринского района Московской области результаты выборов были переписаны членами УИК и наблюдателями с увеличенных форм итоговых протоколов, после чего не были заверены, либо заверены не надлежащим образом, без сверки указанных данных и без составления реестров выдачи копий. Данный факт также подтверждается тем, что представленные заявителями копии либо заполнены, либо заверены не соответствующим образом. В части копий отсутствуют подписи всех членов УИК, отсутствуют суммы прописью, некоторые копии имеют множество оттисков печати и не соответствующие заверительные надписи, что в свою очередь дает основания полагать о недостоверности представленных копий итоговых протоколов, либо недостоверности изложенной в них информации.

Согласно информации представленной Избирательной комиссией Московской области, после подведения итогов голосования жалоб об отказе в выдаче заверенных копий протоколов УИК об итогах голосования ни в территориальную избирательную комиссию Истринского района, ни в Избирательную комиссию Московской области от участников избирательного процесса, в том числе Блохина О.А. не поступало, в связи с чем, наличие

жалобы последнего после проведения итогов не может служить основанием для принятия решения о вскрытии опечатанных мешков или коробок, с целью проверки реестра выдачи заверенных копий протоколов УИК об итогах голосования. Решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей, если при проведении голосования или установлении его итогов, определении результатов выборов были допущены нарушения избирательного законодательства, может быть принято только в судебном порядке (п. 1.2 ст. 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Согласно ч. 22 ст. 79 Федерального закона от 18 мая 2005 года №51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» опечатанная документация может быть вскрыта только по решению вышестоящей избирательной комиссии или суда.

При анализе копий итоговых протоколов Выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва от 04.12.2011, представленных Избирательной комиссией Московской области, установлено, что сведения о количестве голосов полностью соответствуют сведениям изложенным в сводной таблице результатов выборов.

Анализируя материалы проверки следствие считает, что в настоящее время оснований для возбуждения уголовного дела по заявлениям Блохина О.А., Куликова П.В., Николаева В.М., Кручина М.Н., Шапошника С.П., Горцаковой Н.В., Семенова А.А., Решетова В.С., Васильева Л.Н., Кузнецова В.Н., Шамурина Р.Б., Надеждина Б.Б., Якимова А.Е., Жмуркина В.В., Маковеевой А.А., Голиченко А.О. о фальсификации результатов выборов 04.12.2011 не имеется.

Согласно ч. 26 ст. 79 ФЗ от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями), по требованию члена участковой избирательной комиссии, иных лиц, указанных в части 5 статьи 29 Федерального закона, участковая избирательная комиссия немедленно после подписания протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования (в том числе составленного повторно) обязана выдать указанным лицам заверенные копии протокола. Участковая избирательная комиссия отмечает факт выдачи заверенной копии протокола в соответствующем реестре. Лицо, получившее заверенную копию протокола, расписывается в указанном реестре. Ответственность за соответствие в полном объеме данных, содержащихся в копии протокола, данным, содержащимся в протоколе, несет лицо, заверившее указанную копию протокола.

В действиях членов УИК Истринского района, Московской области, заверивших копии протоколов итогов голосования с несоответствующими сведениями, а также заверивших копии протоколов с нарушением требований, предусмотренных законом, усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.6 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие события преступлений, предусмотренных ст.ст. 141, 142 УК РФ, и, руководствуясь п. 1 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 141, 142 УК РФ, по заявлениям Блохина О.А., Куликова П.В., Николаева В.М., Кручина М.Н., Шапошника С.П., Горцаковой Н.В., Семенова А.А., Решетова В.С., Васильева Л.Н., Кузнецова В.Н., Шамурина Р.Б., Надеждина Б.Б., Якимова А.Е., Жмуркина В.В., Маковеевой А.А., Голиченко А.О. о фальсификации результатов выборов 04.12.2011, на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления.

2. Копию постановления направить Истринскому городскому прокурору, заявителям Блохину О.А., Куликову П.В., Николаеву В.М., Кручину М.Н., Шапошнику С.П., Горцаковой

Н.В., Семенову А.А., Решетову В.С., Васильеву Л.Н., Кузнецову В.Н., Шамурину Р.Б., Надеждину Б.Б., Якимову А.Е., Жмуркину В.В., Макоевой А.А., Голиченко А.О.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного отдела по г. Истре ГСУ СК РФ по Московской области или Истринскому городскому прокурору Московской области либо в Истринский городской суд Московской области в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь



Копия настоящего постановления «11» января 2012 г. направлена Истринскому городскому прокурору, заявителям Блохину О.А., Куликову П.В., Николаеву В.М., Кручину М.Н., Шапошнику С.П., Горцаковой Н.В., Семенову А.А., Решетову В.С., Васильеву Л.Н., Кузнецову В.Н., Шамурину Р.Б., Надеждину Б.Б., Якимову А.Е., Жмуркина В.В., Макоевой А.А., Голиченко А.О.

Следователь

